

Kraków, 07.08.2018r.  
ZDW/PW/2018/ *7041* /DN4 BJ  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-17/18

**Wg rozdzielnika**

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia p.n. Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze SAG w Tarnowie (nr ZDW-DN-4-271-17/18).**

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie niniejszym informuje, iż na podstawie art. 38 ust 1, 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 309**

*W związku z wprowadzonymi przez Zamawiającego w dniu 13.07.2018r zmianami w PFU dotyczącymi lokalizacji podpory nurtowej prosimy o informację z czego wynika ta istotna zmiana?*

**Odpowiedź**

Zmiana lokalizacji podpory wynika z uzgodnień przeprowadzonych z Wodami Polskimi. Potwierdzeniem dokonanych ustaleń, o których Zamawiający już wcześniej informował jest pismo uzgadniające PGW Wody Polskie z dnia 03.08.2018 r. (zn. KR.RPU.434.22.2018.SD). Zamawiający niniejszym w trybie art. 38 ust. 4 ustawy PZP udostępnia w załączeniu w ramach treści OPZ przedmiotowe pismo wraz z rysunkiem koncepcyjnym będącym przedmiotem uzgodnienia – jako załącznik nr 16 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego. Przedmiotowy dokument zamieszczony został na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17\\_18](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17_18) w folderze *Zmiany\_07\_08\_2018*.

**Pytanie nr 310**

*Prosimy o przedstawienie dokumentów (uzgodnień), z których wynika zmiana lokalizacji podpory przęsła nurtowego wprowadzono w dniu 13.07.2018 r.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 309.

**Pytanie nr 311**

*Czy w przypadku gdy Polskie Wody po rozstrzygnięciu przetargu dopuszczą przesunięcie podpory (oznaczonej jako H na koncepcji nr 1 Zamawiającego) jednak przed wał to Zamawiający zgodzi się na zmianę lokalizacji tej podpory i skrócenie przęsła nurtowego?*

### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający wymaga, aby podpora przęsła nurtowego (podpora H w km łącznicy ok+ 4+057) usytuowana była poza istniejącym lewym wałem przeciwpowodziowym rzeki Dunajec. Wynika to z uzgodnienia z Wodami Polskimi (pismo z dnia 03.08.2018 r. zn. KR.RPU.434.22.2018.SD), które Zamawiający udostępnił jako załącznik nr 16 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego (patrz odpowiedź na pytanie nr 309)

### **Pytanie nr 312**

*Dla wariantu nr 2 Zamawiającego (most podwieszony) podpora H jest poza lewym wałem przeciwpowodziowym rzeki Dunajec, natomiast tylko podpora G pozostaje na terenie między rzeką i wałem, czy Zamawiający dopuszcza to rozwiązanie usytuowanie podpór (G i H)?*

### **Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami PFU zamawiający wymaga, aby podpora przęsła nurtowego (podpora H w km łącznicy ok+ 4+057) usytuowana była poza istniejącym lewym wałem przeciwpowodziowym rzeki Dunajec. Wynika to z uzgodnienia z Wodami Polskimi (pismo z dnia 03.08.2018 r. zn. KR.RPU.434.22.2018.SD), które Zamawiający udostępnił jako załącznik nr 16 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

Ponadto zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6 Zamawiający nie dopuszcza zlokalizowania podpór stałych w nurcie rzeki Dunajec (w tym podpory H).

Rozpiętość przęsła głównego (nurtowego) wynika z uzyskanego uzgodnienia z Wodami Polskimi (pismo z dnia 03.08.2018 r. zn. KR.RPU.434.22.2018.SD).

Zamawiający nie określa kilometraży podpór stałych obiektu mostowego. Powyższe wino być zgodne z w/w wymaganiami oraz uzyskanymi uzgodnieniami.

### **Pytanie nr 313**

*W związku ze zmianami SIWZ, wprowadzonymi pismem ZDW/PW/2018/6925/DN4 BJ z dnia 13.07.2018r., prosimy o odpowiedź na pytanie:*

*„Czy Zamawiający potwierdza, że wprowadzenie do PFU punktów 1.2.f oraz 1.4.3.1.d, o wymaganym przesunięciu podpory H w km 4,057 oznacza, że nie dopuszcza się lokalizowania podpory na lewym brzegu rzeki, pomiędzy korytem i wałem lewobrzeżnym? Jeśli tak, czy Zamawiający potwierdza, iż zważywszy na zakaz lokalizowania podpór stałych w korycie rzeki, wymagana minimalna rozpiętość przęsła głównego (nurtowego) wynosi około 280,00 m?”*

*Ponieważ w materiałach przetargowych, w zależności od wariantu, podpora H jest zlokalizowana w różnych kilometrażach, prosimy o uszczegółowienie nowego wymogu PFU, który jednoznacznie określałby minimalną rozpiętość przęsła nurtowego. Prosimy o pilną odpowiedź, ponieważ potwierdzenie nowego wymogu PFU powoduje całkowitą zmianę założeń dotyczących obiektu nad Dunajcem i rozpoczęcie prac ofertowych od początku.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 312.

### **Pytanie nr 314**

*W nawiązaniu do zmian PFU z dnia 13.07.2018 – pkt 1.2f dotyczący obiektu mostowego: „Zamawiający wymaga, aby podpora przęsła nurtowego (podpora H w km łącznicy ok+ 4+057) usytuowana była poza istniejącym lewym wałem przeciwpowodziowym rzeki Dunajec”, prosimy o jednoznaczne określenie, który wał Zamawiający ma na myśli definiując go jako „lewy” – czy chodzi o wał od strony Wierzchosławic (zgodnie z biegiem rzeki Dunajec), czy wał od strony Tarnowa (zgodnie z rysunkiem koncepcyjnym)? Prosimy o jednoznaczną interpretację.*

### **Odpowiedź**

Wprowadzona przez Zamawiającego zmiana lokalizacji podpory H poza istniejący lewy wał przeciwpowodziowy rzeki Dunajec dotyczy wału od strony Tarnowa. Odpowiada to rysunkowi koncepcyjnemu będącego przedmiotem uzgodnienia przez Wody Polskie (pismo z dnia 03.08.2018 r. zn. KR.RPU.434.22.2018.SD).

### **Pytanie nr 315**

*W nawiązaniu do zmian PFU z dnia 13.07.2018 – pkt 1.2f dotyczący obiektu mostowego: „Zamawiający wymaga, aby podpora przęsła nurtowego (podpora H w km łącznicy ok+ 4+057) usytuowana była poza istniejącym lewym wałem przeciwpowodziowym rzeki Dunajec”, prosimy o jednoznaczne określenie czy zmianę tę należy czytać wraz z odpowiedziami z dnia 18.06.2018, gdzie Zamawiający w pytaniu nr 6 wymaga lokalizacji podpór obiektu mostowego poza nurtem rzeki Dunajec? Wykonawca pragnie zwrócić uwagę iż w przypadku gdy Zamawiający wymagał będzie obu wskazanych powyżej warunków, przęsło nurtowe obiektu osiągnie około 300m rozpiętości, co znacznie zwiększy koszty obiektu.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 312.

Zamawiający wymaga spełnienia obu przedstawionych warunków.

### **Pytanie nr 316**

*Zgodnie z zamiennym PFU z 13.07.2018 Zamawiający wymaga, aby podpora przęsła nurtowego ( podpora H w km łącznicy ok 4+057) była umiejscowiona poza istniejącym wałem przeciwpowodziowym. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania przęsła nurtowego o rozpiętości ok. 290m.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 312.

### **Pytanie nr 317**

*W związku ze zmianą SIWZ z dnia 13.07.2018 r., a w szczególności aktualizacją PFU w zakresie punktu 1.4.3.1. d) zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wymogu Zamawiającego: „d) Zamawiający wymaga, aby podpora przęsła nurtowego (podpora H w km łącznicy ok. 4+057) usytuowana była poza istniejącym wałem przeciwpowodziowym rzeki Dunajec.” Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, którą z poniższych interpretacji wymogu Wykonawca powinien przyjąć do wyceny i jaki wariant zobowiązany będzie wykonać w fazie realizacji robót budowlanych:*

*Podpora H nie może być wykonana bezpośrednio na istniejącym wale, może natomiast być posadowiona przed wałem przeciwpowodziowym na terenie zalewowym od strony rzeki Dunajec;*

*~~Podpora H nie może być wykonana bezpośrednio na istniejącym wale, nie może również być posadowiona przed wałem przeciwpowodziowym na terenie zalewowym od strony rzeki Dunajec – Zamawiający wymaga wykonania podpory H poza istniejącym wałem (poza terenem zalewowy rzeki Dunajec) co będzie skutkowało wykonaniem przęsła nurtowego o długości ok. 300 m;~~*

*W przypadku obowiązywania wariantu „b)” prosimy o informację i/lub przekazanie dokumentów, które wykluczają wykonanie podpory H przy lewym brzegu rzeki, przed istniejącym wałem przeciwpowodziowym rzeki Dunajec od strony zalewowej rzeki.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 312.

**Pytanie nr 319**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę podczas procedury projektowania na zmianę Wariantu 4 przebiegu trasy na inny?*

**Odpowiedź**

Zamawiający pozyskał wszelkie opinie i uzgodnienia oraz decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla wybranego Wariantu 4 przebiegu trasy.

Zamawiający dopuszcza zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wybranego Wariantu 4, przy czym zmiana/zmiany te wymagają wcześniejszej akceptacji ze strony Zamawiającego oraz nie mogą wpływać na umownie określony termin zamówienia i pozostałe warunki jego realizacji, a wszystkie związane z dokonaniem takiej zmiany okoliczności w postaci min. przeprowadzenia wszelkich wymaganych procedur związanych ze zmianą DUŚ leżą po stronie Wykonawcy i Wykonawca nie będzie miał prawa powoływania się na zaistnienie tych okoliczności jako podstawy wnioskowania o zmianę umownie określonych warunków realizacji zamówienia, w tym wydłużenie terminu realizacji zamówienia, czy zmianę wysokości wynagrodzenia umownego.

Powyższa informacja została wskazana w treści PFU.

W związku z powyższym na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w linku [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17\\_18](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17_18) w folderze *Zmiany\_07\_08\_2018* udostępnia się zamienną str. nr 5 PFU - cz. opisowa (oznaczoną datą 07.08.2018r.).

**Pytanie nr 320**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę podczas procedury projektowania na aneks do Decyzji Środowiskowej?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyraża zgodę na pozyskanie postanowienia (zajęcia stanowiska i opinii właściwego organu) do pozyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zamawiający dopuszcza zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wybranego Wariantu 4, przy czym zmiana/zmiany te wymagają wcześniejszej akceptacji ze strony Zamawiającego oraz nie mogą wpływać na umownie określony termin zamówienia i pozostałe warunki jego realizacji, a wszystkie związane z dokonaniem takiej zmiany okoliczności w postaci min. przeprowadzenia wszelkich wymaganych procedur związanych ze zmianą DUŚ leżą po stronie Wykonawcy i Wykonawca nie będzie miał prawa powoływania się na zaistnienie tych okoliczności jako podstawy wnioskowania o zmianę umownie określonych warunków realizacji zamówienia, w tym wydłużenie terminu realizacji zamówienia, czy zmianę wysokości wynagrodzenia umownego.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 319

**Pytanie nr 321**

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę podczas procedury projektowania na zmianę Decyzji Środowiskowej?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedzi na pytania nr 319 i 320.

**Pytanie nr 324**

*Z powodu ostatnio wprowadzonej zmiany w PFU powodującej wydłużenie przęsła nurtowego, które jest w łuku poziomym bardzo prosimy o udostępnienie ewidencji – załącznika do DŚU żeby zweryfikować granice Decyzji Środowiskowej.*



### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 74.

### **Pytanie nr 326**

*Prosimy o załączenie wariantu 2 przebiegu trasy z etapu koncepcji.*

### **Odpowiedź**

Przedmiotem analizy na etapie sporządzania Projektu Koncepcyjnego oraz pozyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach były Warianty 1, 3 i 4.

Wariant 2 nie był analizowany na etapie koncepcji.

### **Pytanie nr 327**

*W związku z wprowadzeniem przez Zamawiającego zmiany w treści SIWZ w zakresie treści Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) stanowiącego składnik OPZ – zał. Nr 1 SIWZ, poprzez wprowadzenie dodatkowych wymagań odnośnie usytuowania podpory przęsła nurtowego obiektu mostowego na rzece Dunajec, (pismo z dn. 13.07.2018, ZDW/PW/2018/6925/DN4 BJ), wnioskujemy o przesunięcie terminu złożenia ofert.*

*Argumentem dla naszego wniosku jest fakt, że wprowadzona przez Zamawiającego zmiana, powodująca wydłużenie przęsła nurtowego z 200 do 300m, narzuca na Oferenta całkowitą zmianę założeń przyjętej wcześniej konstrukcji mostu nad Dunajcem. Pociąga to za sobą oczywiście wykonanie nowych obliczeń konstrukcji, przedmiarów robót, zebranie ofert od Podwykonawców w zakresie nowych elementów i materiałów specjalistycznych (sprężenie, ciągnia, liny itp.) Sam etap wstępnego projektu wraz z obliczeniami i wykonaniem przedmiarów dla tak skomplikowanego obiektu, trwa ok. 4 tygodni.*

*Poprawne przygotowanie oferty w systemie „Zaprojektuj i buduj” wymaga czasu, a tak istotna zmiana zapisów PFU skutkuje (w zakresie mostu nad Dunajcem) rozpoczęcie prac ofertowych od początku, dlatego Zamawiający winien umożliwić Wykonawcom odpowiednie przygotowanie oferty, zwłaszcza poprzez udzielenie odpowiedniego dodatkowego terminu na jej przygotowanie.*

*Jeśli przedsiębiorca chce w sposób poważny i odpowiedzialny skalkulować ofertę, nie może być stawiany*

*w takiej sytuacji, że jest zmuszany do składania oferty w pośpiechu.*

*W związku z powyższym, wnioskujemy o przesunięcie terminu złożenia ofert na dzień 31.08.2018,*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wprowadzając dotychczas zmiany w treści SIWZ dokonywał już stosownych przesunięć terminu składania ofert.

Jednocześnie w związku udzieleniem wyjaśnień zawartych w niniejszym piśmie ( w tym mając na uwadze wprowadzone zmiany w treści OPZ), Zamawiający zmienia termin składania ofert zgodnie z informacjami podanymi w pkt III niniejszego pisma.

### **Pytanie nr 328**

*Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca ma wykonać szczelne bariery ograniczające emisję zanieczyszczeń zapis „Na obu krawędziach przekroju poprzecznego konstrukcji obiektu mostowego na rzece Dunajec należy wykonać na całej długości obiektu szczelne bariery ochronne o wys. co najmniej 1m, stanowiących dodatkowe zabezpieczenie przed substancjami mogącymi powstać w wyniku eksploatacji drogi.” Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „szczelne bariery ochronne”, ponieważ z jednej strony na krawędzi obiektu mamy balustradę z drugiej strony barieroporęcz.*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 172.

**Pytanie nr 329**

Czy „szczelne bariery ochronne o wys. co najmniej 1m” mogą być zaprojektowane np. jako balustrada stalowa katalogowa + wypełnienie od poziomu nawierzchni do wys. 1m np. szkło akrylowe?

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 172.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ zamieszczonych w ramach pkt I, wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi.
- III. Mając na uwadze fakt wprowadzenia w treści SIWZ zmian, o których mowa wyżej (pkt I), oraz nieudzielenie jeszcze wyjaśnień na wszystkie wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ, jakie wpłynęły do Zamawiającego, Zamawiający informuje, iż niniejszym zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu – zgodnie z poniższym:

**Termin składania ofert – 27.08.2018r. godzina 09:30**

**Termin wniesienia wadium – 27.08.2018r. godzina 09:30**

**Termin otwarcia ofert – 27.08.2018r. godzina 10:00**

Mając powyższe na uwadze zmianie ulegają zapisy cz. IV pkt 1.9, pkt 3 i pkt 4 oraz cz. VI pkt 5 SIWZ – cz. opisowa.

Przedmiotowe zmiany terminów zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 28.02.2018 r. pod nr 2018/S 041-088858 – zmiany dotyczą sekcji IV.2.2. i IV.2.7.

- IV. W związku z dokonanymi zmianami SIWZ, o których mowa wyżej, w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl):
- 1) następujące dokumenty oznaczone datą 07.08.2018 r:
    - zamienne strony nr 27,28 i 33 SIWZ – część opisowa oznaczone datą 07.08.2018r.,
  - 2) dokumenty zamieszczone w linku [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17\\_18](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp3/17_18) w folderze *Zmiany\_07\_08\_2018*:
    - zamienna strona nr 5 PFU – cz. opisowa (07.08.2018)
    - uzgodnienie wraz z rysunkiem koncepcyjnym będącym przedmiotem uzgodnienia - załącznik nr 16 PFU (folder)
  - 3) Sprostowanie Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji do ogłoszenia o zamówieniu (07.08.2018r.)

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a

DYREKTOR  
mgr inż. Marta Maj